

UNIVERSIDAD DE COLIMA  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

MODALIDAD: PRÁCTICA DISCIPLINARIA

**TALLER “FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS DE LA  
EVALUACIÓN PSICOLÓGICA”.**

FACILITADORA:  
PSIC. CLAUDIA BERENICE VERGARA HERNÁNDEZ.

DIRIGIDO A: **SEGUNDO SEMESTRE.**

COLIMA, COL. ENERO DEL 2005

## PRESENTACIÓN

El presente manual es una herramienta de apoyo para guiar al estudiante en la construcción de su aprendizaje en el Taller “Fundamentos metodológicos de la Evaluación Psicológica” de la modalidad Práctica Disciplinaria.

Está constituido por seis apartados. El primero de ellos es una **Introducción**. En el segundo apartado se presenta la **Información teórica básica** sobre los temas relacionados con la metodología en la evaluación psicológica. A partir de esta información, se pretende generar en el estudiante la necesidad de investigar para enriquecer el taller con sus aportaciones.

A este apartado le sigue una carta descriptiva donde se exponen claramente los **Objetivos Generales y Específicos** a cumplir en el taller y cada sesión respectivamente, las estrategias mediante las cuales trabajará, además del nivel de dominio de la competencia; todo lo anterior hace referencia a la **Metodología**.

En el cuarto apartado se describe la metodología para la **evaluación a la facilitadora**, incluyendo un formato que servirá para tal efecto.

Después se explican los **criterios para la evaluación** del nivel de dominio de la competencia en los estudiantes, así como otros criterios académicos y administrativos.

Por último se especifican los **recursos educacionales** de los que podrá auxiliarse el alumno para obtener la información que se trabajará durante el taller.

Este manual se utilizará, como ya se menciona, en el Taller “*Evaluación infantil: integración de perfiles y estudios psicológicos en niños*” de la modalidad Práctica Disciplinaria, que constará de 5 sesiones de 3 horas cada una (sesión por semana).

## INTRODUCCIÓN

Cuando se habla de evaluación en psicología casi siempre se empieza por pensar en la aplicación de pruebas, sin embargo, la evaluación psicológica es un proceso complejo de recolección de información en el contacto con la o las personas, que requieren luego interpretarse, analizarse e integrarse para dar respuesta al problema que planteó la necesidad de dicha evaluación.

Para su realización, el psicólogo requiere de conocimientos de evaluación, conocimientos acerca del desarrollo humano, de cierta metodología y técnicas de recolección de datos, como de la historia clínica, observación y registro de la conducta, del portafolio y pruebas psicológicas (cuya utilidad también depende del conocimiento de qué miden y cómo lo miden, sean estas estandarizadas o proyectivas, etc.)

El estudiante de 2º Semestre de la licenciatura en psicología, entrará en contacto con este proceso conociendo, comprendiendo y aplicando, en un nivel básico, los aspectos procedimentales de la evaluación en psicología. Comprenderá y aplicará los principios básicos de los métodos de evaluación psicológica, conocerá y comprenderá los métodos de evaluación psicológica, y de la instrumentación requerida por ellos para sistematizar, organizar y llevar a cabo estudios en diferentes escenarios, así como los métodos para recopilar, organizar, analizar e interpretar información cuantitativa y cualitativa en la evaluación psicológica.

## MODELOS DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

(Cózar Mata)

### COMPARACIÓN DE LOS MODELOS EN EVALUACIÓN PSICOLÓGICA:

MODELO	FORMULACIÓN TEÓRICA	OBJETIVOS Y VARIABLES	MÉTODOS Y TÉCNICAS	ÁMBITOS DE APLICACIÓN
ATRIBUTO	<p>Variables intrapsíquicas determinan la conducta.</p> <p>Las conductas de las personas se pueden comparar con un grupo normativo de referencia.</p>	<p><u>Objetivo general:</u> encontrar diferencias individuales en aspectos del comportamiento.</p> <p><u>Objetivos:</u> descripción, clasificación, comparación y predicción.</p>	<p>Metodología correlacional, y material estandarizado para medir constructos.</p>	<p>Escolar, industrial, clínico, investigación.</p>
MÉDICO	<p>Conducta determinada por variables intrapsíquicas o genético-biológicas.</p>	<p><u>Objetivo general:</u> clasificar a la persona en función del trastorno mental y aplicar después un tratamiento.</p> <p><u>Objetivos:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conocer el grado de afectación</li> <li>2. Detectar factores etiológicos</li> <li>3. Diferenciar trastornos orgánicos y funcionales.</li> <li>4. Tratar el proceso psicopatológico.</li> </ol>	<p>Tests y técnicas de recolección de información para contrastar hipótesis de partida.</p> <p>Técnicas de evaluación múltiples.</p>	<p>Ámbito clínico.</p>
DINÁMICO	<p>Conducta.</p> <p>Conflicto intrapsíquico originado por la lucha entre las demandas que provienen de uno mismo y las exigencias del ambiente.</p> <p>Desarrollo de la persona desde el</p>	<p>Análisis de la estructura intrapsíquica del sujeto.</p> <p>Causas de la conducta actual.</p> <p>Evaluación de las elaboraciones mentales, no de la conducta manifiesta.</p> <p>Descripción de los procesos inconscientes.</p>	<p>Método inductivo.</p> <p>Entrevista libre o semiestructurada, asociación libre, etc.</p> <p>También las técnicas proyectivas. .</p>	<p>Clínico.</p>

	<p>enfoque evolutivo.</p> <p>Componente observable.</p>	<p>Descripción de la estructura psíquica.</p> <p>Valoración de la accesibilidad del sujeto al tratamiento.</p>		
HUMANISTA	<p>Conducta dada por la percepción sobre uno mismo y la realidad, factores cognitivos y experiencia subjetiva</p>	<p>No hay Evaluación Psicológica ni proceso diagnóstico: no se miden las cualidades del sujeto pues implica juicios de valor y comparación con otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autopercepción.</li> <li>• Autoconcepto.</li> <li>• Percepción de los otros y del ambiente.</li> <li>• Estrategias de resolución de problemas,</li> <li>• Tendencia a la autorrealización.</li> <li>• Potencial humano y motivación de crecimiento.</li> </ul>	<p>Metodología inferencial/intuitiva: a partir de las verbalizaciones se intenta captar su mundo interno.</p> <p>1. Técnicas: Observación, autoobservación, entrevista libre y técnicas subjetivas.</p>	<p>Ámbito clínico.</p> <p>Educativo.</p> <p>Psicología comunitaria</p>
CONDUCTUAL – RADICAL	<p>Basado en el conductismo radical, conducta dada por variables ambientales.</p> <p>Evaluación e intervención muy relacionadas</p>	<p>Control y predicción de la conducta.</p> <p>Análisis de la conducta directamente observable.</p> <p>Fases de la evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pretratamiento.</li> <li>• Postratamiento.</li> </ul>	<p>Observación y experimentación.</p> <p>Identificación de la conducta, antecedentes, consecuentes, intensidad, frecuencia, duración.</p>	<p>1º en el laboratorio</p> <p>Después en ámbito clínico, educativo y el deporte</p>
COGNITIVO	<p>Estudio de los procesos encubiertos, especialmente cognitivos que influyen o controlan la conducta</p> <p>Aspectos básicos son:</p> <p>Que las personas desarrollan</p>	<p>Identificar los patrones de pensamiento irracional o incorrecta autovaloración.</p> <p>Interpretación del medio que hace un sujeto.</p> <p>Expectativas, autoverbalización y autoinstrucción.</p> <p>Tipo de habilidades y estrategias para</p>	<p>Método hipotético-deductivo.</p> <p>Técnicas son la observación directa de la conducta en su medio natural, autoinformes, autorregistro...</p>	<p>Clínico sobre todo, también escolar, industrial y evaluación de ambientes</p>

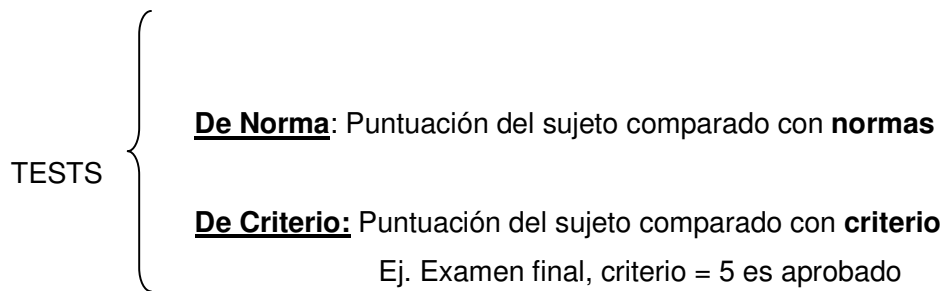
	<p>conductas y patrones afectivos a través de procesos cognitivos.</p> <p>Se supone isomorfismo entre procedimientos funcionales que activan a los procesos cognitivos y los de aprendizaje humano en el laboratorio.</p> <p>Terapia/evaluación.</p>	<p>enfrentarse con eficacia a situaciones problemáticas.</p> <p>Unidades de análisis: variables del ambiente, de respuesta y del organismo, a través de producciones verbales.</p>		
--	--	--	--	--

## LOS MODELOS DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

### A) EL MODELO PSICOMÉTRICO O DE RASGOS

#### □ Características de la evaluación psicométrica:

1. Uso de modelos extensivos: datos que provienen de gran cantidad de personas.
2. Uso de procedimientos estandarizados y cuantificables (constructos que se pueden medir)
3. Medir para comparar, predecir y por lo tanto controlar (objetivo de este modelo)
4. Predicción:
  - Relación *puntuación – conducta criterio* mediante técnicas estadísticas
  - Comparación del individuo dentro de un continuo
5. Partir de este modelo supone asumir que la conducta humana es estable y que se puede medir.
6. Criterios de Normalidad (no siempre coinciden):
  - **Estadístico:** comparar las cifras con relación a muchos datos. El sujeto comparado con la mayoría.
  - **Social:** con el tiempo ha prevalecido.



- Este modelo ha ido mejorando, evolucionando.
- **Aportaciones a la Evaluación Psicológica:**
  1. El desarrollo en la medida de variables psicológicas.
  2. Una gran aportación tecnológica con abundante material psicométrico que permite evaluar a poblaciones grandes o diversas con bajo costo.
  3. El desarrollo de una metodología del control de calidad psicométrico.
  4. Un planteamiento normativo de la evaluación
- **Resumen:**
  - Concepto = medición
  - Técnicas = tests psicométricos
  - Objetivo = medición, clasificación (comparar) y predicción
  - Finalidades prácticas = selección, orientación, diagnóstico (categorías, taxonomías), evaluación de rendimiento.

## B) MODELO MÉDICO

- **Características de la evaluación médica:**
  1. Contrapuesta a la visión psicométrica.

2. Considera el comportamiento observable como un signo o síntoma y los datos son indicadores de una patología subyacente.
3. Pretende detectar el origen de los problemas (factores etológicos), determinar el curso y la intervención adecuada.
4. Busca información de tipo *Epidemiológico*.
5. Utiliza técnicas de evaluación: autoinformes, Historia clínica, observación, entrevista, etc.

□ **Aportaciones a la Evaluación Psicológica:**

1. Su énfasis en los ASPECTOS BIOLÓGICOS de los trastornos conductuales.
2. La importancia que ha conferido a la necesidad de las clasificaciones (taxonomías)

**C) MODELO PSICODINÁMICO**

Surge ante el fracaso del *modelo médico* de no poder explicar alguna enfermedad como por ejemplo: la Histeria. En realidad surge dentro del modelo médico (entre neurólogos y psiquiatras)

□ **Características de la evaluación psicodinámica:**

1. Considerar el comportamiento observable como signo de los procesos inconscientes y de los recursos adaptativos.
2. Utiliza el estudio del individuo de manera *idiográfica* (no comparación con otras personas): biografías, recuerdos tempranos, técnicas proyectivas, sueños.
3. Estas técnicas quedan exentas de estudios de validez o confiabilidad.
4. Pretende la descripción y comprender al sujeto.
5. Sus objetos de evaluación :
  - Procesos y contenidos inconscientes , estructura intrapsíquica.
  - Valoración de la accesibilidad del sujeto al tratamiento psicoanalítico.
6. El criterio de normalidad es adaptativo -social y el ideal - subjetivo.

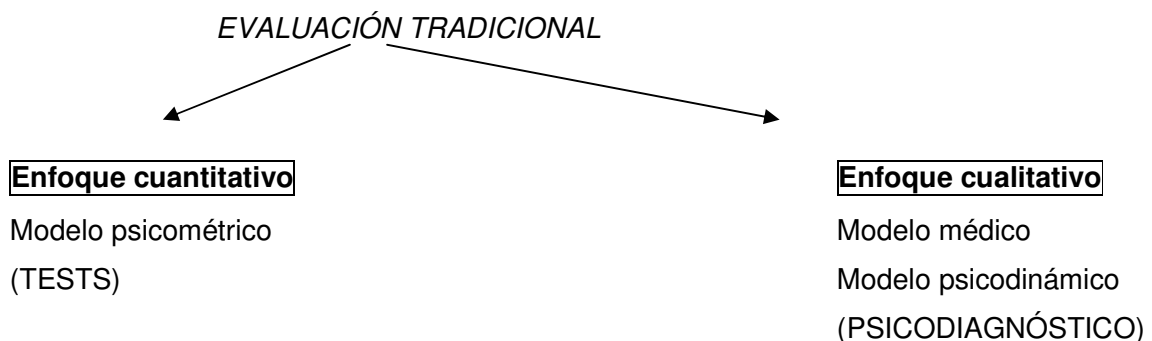


□ **Aportaciones a la Evaluación Psicológica:**

1. La relevancia que da a acontecimientos de la historia pasada del sujeto.
2. La inclusión por primera vez de algunos procesos cognitivos.
- 3.

□ **Limitaciones de este modelo:**

1. El elevado nivel de inferencia de sus aseveraciones. Sus conceptos son difíciles de cuantificar u observar lo que hace la investigación científica imposible dentro de este marco.
2. El determinismo que supone aceptar sus principios. (nos movemos por instintos, pulsiones..)
3. El costo social de sus intervenciones.
4. Su falta de rigor científico que influye en la falta de confiabilidad y validez de sus técnicas



**EL MODELO CONDUCTUAL.**

- Se centra en la resolución de problemas.
- **Características:**
1. Rechazo del uso de pruebas estandarizadas.

2. Carencia de los problemas de etiquetaje y la clasificación ya que hacía una propuesta de evaluación intrasujeto.
3. Medición de aspectos cuantificables: parámetros como frecuencia, intensidad y duración de conductas que se consideraban relevantes.
4. Interés por desvincularse del modelo médico

□ **Limitaciones:**

1. Limita la conducta a lo observable. Supedita el concepto de conducta al método (todo aquello que no se pueda observar no se estudia).
2. Única técnica que proponen es la observación. (Tienen interferencias, es una técnica imperfecta).

□ **Aportaciones:**

1. Énfasis en la objetividad (Desde el punto de vista del procedimiento científico)
2. Importancia de las variables ambientales como factor explicativo del comportamiento humano
3. Importancia de la utilidad social.

## EL PROCESO DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

METODO CIENTÍFICO: forma de obtener conocimiento regular y que alguien ha explicitado. Tiene dos **componentes principales:**

### 1) Racional (inducción, deducción)

Manipular variables, cambiar: *paradigma experimental*.

*Hipótesis causales*

### 2) Empírico (observación, experimentación, medición)

- Procedimientos para contrastar las ideas del componente racional.
- No manipulación
- No CONTROL (deficiente)

- Verificación de la simultaneidad
- *Paradigma no experimental = Enfoque correlacional*
- *Hipótesis de covariación*
- Predecir, describir y clasificar.

Ningún método es igualmente aceptable para todos los parámetros. Estará condicionado por los intereses, circunstancias del entorno, delimitaciones prácticas.

### **El proceso como variante del método científico**

**Evaluadores:** NO conocimiento general, tratan con casos abiertos, únicos y particulares. Cada caso hay que abordarlo de la manera más adecuada posible (diferentes métodos, técnicas según el caso. Cada evaluación es como una “pequeña investigación”. Cada caso tiene componentes racionales (ideas) y empíricos (contrastación).

COMPARE CON EL MÉTODO CIENTÍFICO: El método hipotético-deductivo

### **EL PROCESO EN FUNCIÓN DE LOS OBJETIVOS DE EVALUACIÓN. LAS FASES DEL PROCESO EN EVALUACIÓN PSICOLÓGICA**

#### **Conocimiento básico.**

- conocimiento de las condiciones de un problema y sus características.
- conocimiento acerca de intervenciones (ventajas y limitaciones de cada intervención, adecuación a diferentes personas.)
- conocimiento de las técnicas y estrategias de evaluación.
- conocimiento de la interpretación de los resultados
- habilidades personales y de juicio

## Delimitación del problema

- Aproximación a lo que estamos buscando. Averiguar a “*grosso modo*” lo que voy a tener que recoger ya de una manera más pautada, exhaustiva. Este tipo de información preliminar depende mucho del ámbito, del problema.
- El problema o lo evaluamos nosotros o lo derivamos a otro profesional.
- La información en esta fase de recolección de información debe ser:

1. **Descriptiva:** únicamente me dice lo que sucede. No es el momento de pensar porqué las cosas pasan.

### 2. Relevante:

- Si tenemos mucho conocimiento básico sabremos mucho mejor lo que es relevante.
  - Acumular información sobre alguien no nos lleva necesariamente a mayor conclusión / estudio. El exceso de información puede confundir, entorpecer el proceso.
  - No por gusto morboso. Solamente aquella información útil es relevante.
- 
- Esta delimitación del problema es una fase fundamental porque es una fase fundamentalmente comunicativa. La primera impresión es importante.
  - Debemos esforzarnos a establecer un buen rapport: relación de trabajo que facilita la comunicación entre dos personas.
  - Parte de la información que recojo tiene que ver con *cómo* recojo información y no únicamente *qué* información.
  - Es necesario controlar las variables que pueden afectar, influir en el estudio:

## VARIABLES PERSONALES.

### - Del evaluador:

Algunas son inevitables, pero si las conocemos podemos controlarlas.

- **Sexo.**
- **Edad:** el ser joven puede ser un inconveniente, la gente desconfía de los profesionales jóvenes.
- **Raza.**
- **Aspecto externo:** códigos no escritos sobre cual es el aspecto que las personas evaluadas esperan del psicólogo. Hay lugares que exigen que los evaluadores tengan un cierto aspecto (determinadas normas).
- **Nivel de experiencia:** al principio cuando es nulo esto es percibido por los sujetos, se puede combatir con prudencia, humildad y conocimiento (consultar, contrastar)
- **Nivel de conocimientos:** es importante una formación sólida en conocimientos y en metodología. También tener conocimiento de la información que preocupa a los sujetos evaluados.

**SESGOS** (en el momento de recoger información):

1. Sesgo confirmativo: Prestar atención únicamente a los datos que parecen estar de acuerdo con mi hipótesis inicial.

2. Sesgo de primacía (“la primera impresión es lo que vale”): Tendencia a quedarnos centrados en la primera impresión que tenemos.

3. Estimación sobre la base de la propia existencia: Tendemos a incrementar la posibilidad que sucedan acontecimientos que coexisten.

- **Habilidades del evaluador**

Comunicar bien, creer en lo que hacemos es algo que la gente detecta.

- **Valores del evaluador**

De tipo *ético* (con relación a la elección de la intervención) y de *trato humano* (no dar falsas expectativas)

**- Del sujeto:**

- **Tipo demográfico (sexo, edad, raza)**
- **Nivel cultural:** Hay que detectarlo a tiempo para planificar la evaluación de una forma o de otra. Tendremos que cambiar el registro, adecuarnos a la situación.
- **Motivación de las personas:** es diferente según el ámbito (muchas en recursos humanos, muy poca en niños, nula en los adolescentes que no creen en los psicólogos. Si la motivación es baja, la sinceridad y el cumplimiento de las tareas por parte del sujeto también son bajas.
- **Valores y creencias de las personas:** pueden estar en contradicción con las intervenciones.
- **Percepción de las intervenciones que proponemos:** las intervenciones deben parecer ÚTILES.

**VARIABLES DEL CONTEXTO:**

El entorno influye y se puede controlar o no.

En esta primera fase es muy importante la **observación asistemática** (no la sistemática = técnica): observarlo todo y nada. Fijarte en aspectos de las personas, detalles.

*Ley del embudo:* técnicas diferentes en las sucesivas fases. En las primeras fases las técnicas son de bajo costo y amplio espectro. Ej. entrevistas, autobiografía, listados de conducta, escalas.

**Análisis del problema, formulación de hipótesis y deducción de enunciados.**

- **Teoría del caso:** revisar todas las áreas que la teoría dice que puede ser el problema.
  
- Formular hipótesis, tantas como la Teoría te indique y además añadir la hipótesis respuesta a la demanda.
  - Hipótesis de tres tipos:
    1. *Hipótesis cuantitativa:* permiten contrastar en qué medida está presente un determinado constructo. Ej. Rubén: cociente intelectual “Al aplicar la prueba de cociente intelectual los resultados de Rubén estarán dentro de la normalidad”
    2. *Hipótesis de semejanzas:* Su contrastación nos permitirá decir si un sujeto presenta o no las características semejantes a otros sujetos ya clasificados en esas categorías. “Este sujeto presenta un trastorno por ansiedad generalizada” (DSM IV)
    3. *Hipótesis de asociación predictiva:* establecer que la presencia de una serie de conductas me permite establecer predicciones contrastadas empíricamente acerca de la presencia de otras. Ej. Presencia de anorexia nerviosa nos puede hacer pensar o predecir la presencia de depresión. (Empíricamente contrastado)

Estas tres hipótesis sirven para describir, clasificar el problema.

Deben relacionar entre sí toda la información.

Deben realizarse dentro de la Teoría general.

- Al definir las hipótesis, éstas llevan implícito **cómo** vamos a investigar (además de **qué** vamos a investigar) Ej. Test de inteligencia.

**Planificación de la recolección de información.**

- Hay muchas técnicas en el mercado. La elección puede resultar compleja. La decisión la debemos tomar en base a tres criterios:
  - 1) Utilidad
  - 2) Calidad
  - 3) Economía.
- Estos criterios pueden variar en función del caso (una técnica puede ser útil en un caso y en otro no) Ídem con calidad y economía.
  
- Pueden variar también en función de :
  - Sujeto
  - Momento de usarlo
  - Conocimiento de la prueba (nunca debemos probar directamente una prueba de evaluación real)

### **Obtención de la información**

- Técnico: aplicar la prueba y observar.
- Es una fase comunicativa, me tengo que percatar si el sujeto está ansioso, preocupado, cansado, aburrido,...
- Recoger todos esos aspectos no puntuables de la actuación del sujeto. Para luego hacer una valoración real. (primero cifra de ejecución real, después cifra de ejecución potencial)
- **Interpretación de resultados:** depende del manual, de los conocimientos teóricos del constructo evaluado y no hay que olvidar la observación del sujeto.
- **Contrastar hipótesis.**

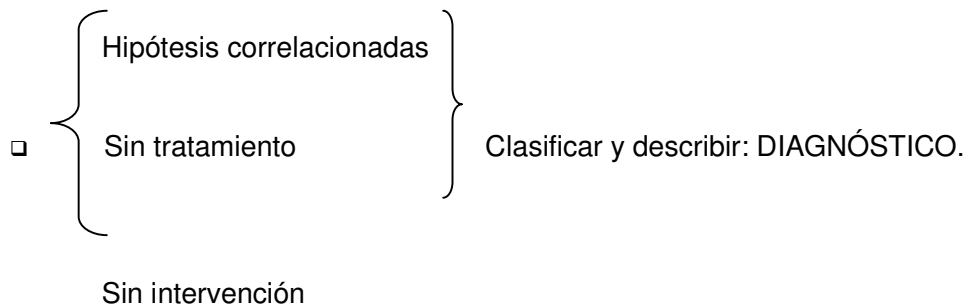
### **Contraste de hipótesis**

- Interpretación de las puntuaciones - hipótesis iniciales



## Clasificación

- Es el objetivo del método científico



- **Final del proceso correlacional.** (El método científico aproxima el proceso correlacional y el experimental)

## Elaboración y entrega de resultados

- Informar de la clasificación al cliente.

- Documento: El Informe psicológico

- claro  
- comprensible para el receptor } Requisitos éticos

- replicable  
- contrastable } Requisitos científicos

- Además de esta entrega en papel, también tiene que haber una entrega oral.

Hasta aquí el proceso es correlacional, a partir de este punto el proceso es experimental: modificación. Demanda de cambios.

## Elección de la intervención

Si hay demanda experimental: demanda de modificación. Puede ser hecha por otro evaluador distinto al que hizo el diagnóstico. Modificar supone saber **por qué** pasa (causas del problema).

Si la primera fase solo era *descriptiva*, **no** es suficiente para intervenir. Hay entonces que volver a intervenir para encontrar las causas del problema: ANÁLISIS FUNCIONAL. Este supone establecer relaciones causales entre las diferentes variables. Estas relaciones deben ser controlables\_\_(se pueden manipular) e implican integrar las diferentes informaciones recogidas durante el proceso de evaluación.

Seguidamente se hace el DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN: hay que tener conocimiento sobre las técnicas más eficaces para determinados problemas. Además del análisis funcional tenemos que obtener otro tipo de información:

- redes de apoyo social
- capacidad de autocontrol de la persona
- expectativas de la persona con relación a la intervención
- recursos de la persona: económicos, habilidades personales.

### **Valoración de la información**

Evaluar los resultados de la intervención:

- a) ¿Se han cumplido los objetivos? Para dar respuesta a eso hay que reevaluar el problema.
- b) ¿Los resultados son generalizables a problemas futuros? Reevaluaremos al cabo de un año, seis mese, etc.
- c) ¿Se ha generado otro problema al eliminar el primero?

## EL INFORME PSICOLÓGICO

- ❑ El informe es el producto final del proceso de investigación de caso único (evaluación psicológica). Se justifican en él las decisiones que se toman.
- ❑ Es un documento científico:

Se deben caracterizar: REPLICABLES Y CONTRASTABLES

No pueden ir más allá del *corpus teórico* aprobado de conocimiento. (Lo que está aprobado por el colectivo de psicología).

- ❑ La ÉTICA del informe:
  1. Son confidenciales
  2. Revalorar el informe psicológico: es un derecho del cliente después del proceso de evaluación.

El informe psicológico puede llegar a ser un documento legal. Por ejemplo: para la custodia de un hijo.

### Tipos de informe

#### **El informe basado en la teoría**

- ❑ Utilidad limitada: solo sirve para la comunicación entre profesionales que usan o comparten un mismo marco teórico.
- ❑ No existe ninguna comunicación con la persona evaluada, son informes que contienen constructos no comprensibles para el evaluado.

#### **El informe basado en los resultados de las técnicas**

- Describir, enumerar las técnicas que se han aplicado y listarlas
- No requiere tanta organización, ni demasiado esfuerzo de síntesis.

- En muchas ocasiones ni se comentan las diferencias entre técnicas.

- Incomprensibles para profanos en la materia
- Su utilización sólo es justificada cuando el destinatario es un colega.

### **Los informes centrados en el problema**

- Más útil en COMUNICACIÓN entre Evaluador – Evaluado  
Evaluador – Otro profesional
- Diseñado en función de las demandas del Sujeto u otro profesional (demanda derivada).
- Contiene datos más relevantes
- Listado de problemas
- Formulación de un procedimiento de evaluación (debe constar el procedimiento que se ha seguido)
- Consta también del proceso de intervención (en el caso que se dé).
- **Características de estos informes:**
  - ✓ Lenguaje orientado a la acción (*Qué hacer con los problemas*). Evitar abstracciones metapsicológicas.
  - ✓ Conductas descritas con relación a diferentes situaciones.
  - ✓ Recomendaciones deben estar directamente relacionadas con aquello que puede ser realizado (**no** *recomendar cosas que no puedan hacerse o que puedan ser recomendadas a todo el mundo*).
  - ✓ Hacer énfasis en lo que hace particular a esa persona, habilidades particulares y concretas tanto positivas como negativas.
  - ✓ Ligados más a las intervenciones que al diagnóstico. Es grave no decir la solución al problema, la acción.
  - ✓ Debe estar escrito desde el punto de vista de la persona a la que se dirige (corrección gramatical y sintáctica, puede llegar a ser una carta de presentación).

La entrevista.

Inventarios, escalas, cuestionarios.

Observación y autoobservación.

Registros psicofisiológicos.

Técnicas proyectivas.

Evaluación de la inteligencia.

Evaluación de los intereses y la motivación.

Evaluación de la personalidad.

Evaluación de las habilidades sociales.

## **PRINCIPALES MÉTODOS**

### **Método correlacional**

- Correlación: medición estadística de la relación recíproca entre variables que indica dirección y magnitud de dicha relación
- Fija su punto de interés en las diferencias entre individuos y la clasificación de los sujetos en función de estas diferencias
- Busca establecer relaciones de concomitancia entre los hechos tal y como se producen naturalmente, sin la manipulación del experimentador
- Método dirigido primordialmente al estudio de la estructura de la inteligencia y la personalidad
- Ha conducido a establecer conceptos claves en la investigación estadística tales como fiabilidad, validez o varianza de error.

## Método experimental

- Estudia los fenómenos bajo condiciones de estricto control
- No tienen interés en las diferencias individuales
- Busca establecer relaciones de causalidad que le permita imputar a la manipulación de las variables independientes los cambios observados en las variables dependientes
- El experimentador elabora una hipótesis en la que presupone que X es la causa de Y. Para su comprobación actúa sistemáticamente sobre la variable X con el propósito de analizar su efecto en la variable Y
- La manipulación de la variable que se hipotetiza como causa se denomina variable independiente (VI). La conducta o cambios en la conducta que se observan como efecto de lo anterior, se denomina variable dependiente (VD).
- Clasificación de los diseños experimentales dos criterios: el número de sujetos y el número de variables.

- *Según los Sujetos:*

- Un sólo grupo de sujetos: Se efectúan comparaciones entre dos o más tratamientos realizados a un mismo grupo de sujetos aunque desde el punto de vista de la lógica experimental, es como si tuviéramos dos o más grupos distintos. Este tipo de diseño se denomina INTRASUJETOS. Un caso particular de estos, muy discutido desde el punto de vista metodológico, es cuando sólo se utiliza un único sujeto. A este caso se le denomina diseño DE CASO ÚNICO (N = 1).

- Más de un grupo de sujetos: denominándose diseños INTERSUJETOS, incluyen: Diseños de dos grupos aleatorios, Diseños de dos grupos equiparados, y Diseños de más de dos grupos.

- *Según las variables:*

- Una sola variable dependiente, es decir, un sólo efecto, que se denomina diseño UNIVARIADO. Cuando en este diseño se estudia una sola causa, es decir, una sola

variable independiente se denomina diseño de COMPARACIÓN, mientras que cuando existen más de una variable independiente se denomina diseño FACTORIAL.

- Más de una variable dependiente, es decir, más de un efecto, que se denomina diseño MULTIVARIADO.

## **CONTROVERSIAS METODOLÓGICAS**

### **Especificidad-Generalidad de la conducta**

*Evaluación Tradicional:* Explica la conducta en base a estructuras internas que se han ido constituyendo a lo largo de la vida del sujeto, dando estas estructuras estabilidad al comportamiento tanto a través del tiempo como en diversas situaciones.

*Evaluación Conductual:* Explica la conducta en base a estímulos externos, y por lo tanto, el comportamiento es específico y depende de determinados factores ambientales que se dan en ese momento.

*Posición integradora:* (1) la conducta en un momento dado es función de las interacciones recíprocas entre las variables situacionales y personales; (2) las variables personales y orgánicas son a su vez dependientes del proceso dialéctico habido entre el organismo y el medio ambiente durante la vida del sujeto; y (3) algunos repertorios de conducta son más estables que otros en ciertas ocasiones y para algunos sujetos.

### **Idiográfico-Nomotético**

*Enfoque nomotético:* Se centra en el hallazgo de principios generales aplicables a los fenómenos que se estudian. Elegido por el modelo psicométrico.

*Enfoque idiográfico:* Se centra en el estudio de los fenómenos individuales. Elegido por los modelos clínicos, fenomenológicos, conductuales...

*Posición integradora:* El objetivo de la evaluación psicológica consiste en el análisis de cómo se cumplen y organizan los principios psicológicos básicos en un sujeto específico. Por lo tanto, toda evaluación implica a ambos enfoques, apela a ambos tipos de conocimientos, y el acto clínico consiste en el adecuado engranaje de ambos.

### **Cualitativo-Cuantitativo**

*Enfoque cualitativo:* Denominado también clínico. Realiza un análisis global del sujeto a examen. Deja amplios márgenes a la libertad de juicio del profesional, a su capacidad intuitiva, experiencia y empatía.

*Enfoque cuantitativo:* Denominado también actuarial. Implica mayor precisión a la hora de evaluar las respuestas del sujeto, mayores exigencias de estandarización de la situación de prueba, ponderación y elaboración mecánica de los datos, y procedimientos uniformes para la comunicación de los resultados. Defiende el rigor numérico, la cuantificación, la fórmula matemática aplicable a una determinada manifestación conductual y replicabilidad del proceso.

*Posición integradora:* La evaluación psicológica puede combinar el método cuantitativo y cualitativo. En la actualidad: (1) ha sido superado el subjetivismo del enfoque cualitativo gracias a la estadística no paramétrica que permite contrastar empíricamente datos cualitativos; (2) en el enfoque cualitativo se evitan las inferencias y ambigüedades descriptivas; (3) se pueden cuantificar los resultados obtenidos a través de la evaluación cualitativa.

### **Explicación-Comprensión**

*Explicación:* Búsqueda de las causas de los fenómenos psicológicos.

*Comprensión:* Búsqueda del sentido de la acción humana.

*Posición integradora:* La evaluación psicológica debe realizar una comprensión explicativa.



## METODOLOGÍA

### OBJETIVO GENERAL:

El estudiante comprenderá y utilizará los fundamentos que subyacen a las estrategias, procedimientos e instrumentación empleados en un proceso de evaluación psicológica.

SESIÓN	OBJETIVO ESPECÍFICO	TÉCNICA DIDÁCTICA	NIVEL DE DOMINIO DE LAS COMPETENCIAS
1	El estudiante comprenderá y aplicará los principios básicos de los métodos de evaluación psicológica.	* Expositiva.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Relaciona conceptos nuevos con experiencias previas respecto a los fundamentos metodológicos de la evaluación en psicología.</li> <li>▪ Presenta ejemplos relacionados con situaciones y contextos propios de la temática abordada.</li> <li>▪ Deduce a partir de principios metodológicos y teóricos las posibles variaciones e implicaciones de modelos analizados.</li> <li>▪ Comprende y usa los conceptos fundamentales relacionados con la metodología de la evaluación psicológica.</li> </ul>
2	El estudiante conocerá y comprenderá los métodos de evaluación psicológica, y de la instrumentación requerida por ellos para sistematizar, organizar y llevar a cabo estudios en diferentes escenarios.	* Diálogo-discusión.	
3	El estudiante conocerá y comprenderá los métodos para recopilar, organizar, analizar e interpretar información cuantitativa y cualitativa en la evaluación psicológica.	* Corrillos.	
4	El estudiante conocerá y comprenderá los métodos para recopilar, organizar, analizar e interpretar información cuantitativa y cualitativa en la evaluación psicológica.	* Entrevista a expertos.	
5	El estudiante evaluará el desarrollo del taller.	* Análisis de casos.	
		* Juego de roles.	

## EVALUACIÓN A LA FACILITADORA

Para evaluar el desempeño de la facilitadora, los estudiantes completarán el siguiente formato, anexando sus observaciones. Después de terminado este proceso, se realizará una retroalimentación entre estudiantes y la profesora.

Nombre del alumno@: \_\_\_\_\_

Nombre del Taller: \_\_\_\_\_

Facilitadora: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** Para evaluar el desempeño de la facilitadora selecciona la respuesta que te parezca más adecuada colocando una X en el recuadro que corresponda para cada una de las siguientes afirmaciones.  
**CLAVES:** 1. Nunca, 2. A veces, 3. Generalmente, 4. Siempre

CRITERIOS	0	1	2	3	4
Asiste de acuerdo a las fechas establecidas.					
Es puntual.					
Cumple con los tiempos establecidos para las sesiones de trabajo.					
Al comienzo de cada sesión de trabajo, da a conocer el objetivo y el manual del taller.					
Consigue que todos los estudiantes participen de manera democrática y equilibrada.					
Mantiene un buen nivel de motivación en el grupo.					
Facilita el aprendizaje mediante el uso de estrategias pedagógicas específicas.					
Propone un ambiente físico y emocional que facilita el aprendizaje.					
Retroalimenta al grupo a partir de las experiencias obtenidas.					
Refuerza el uso de conceptos clave relacionados con la evaluación.					

OBSERVACIONES:

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- **Criterios académicos**

Es obligación del estudiante traer para la segunda sesión el manual impreso. Esta condición aplica sólo en el caso del primer taller que reciban en el semestre; a partir del segundo taller, el manual impreso deberá presentarse desde la primera sesión.

La calificación mínima aprobatoria es de 6.0. Si la suma de la evaluación de los 3 talleres es menor a 24 puntos, el estudiante presentará evaluación ordinaria, exentará siempre y cuando las calificaciones sean aprobatorias.

Los estudiantes deberán presentar de manera individual las evidencias y/o productos de las sesiones aún cuando haya trabajado como parte de un equipo.

Los productos metodológicos y/o técnicos deberán ser entregados en tiempo y forma, con los criterios de evaluación previamente establecidos.

Si un estudiante considera que su desempeño no corresponde a la evaluación recibida, tiene derecho a solicitar por escrito la revisión de la misma a la coordinación académica de licenciatura, en un término no mayor a 48 horas después de haber recibido su calificación.

Si el estudiante presenta actitudes inadecuadas, se condicionará su permanencia en el taller.

- **Criterios académico-administrativos**

Para tener derecho a la evaluación del taller, los estudiantes deberán cubrir el 80% de asistencias.

Una asistencia es considerada como la presencia del estudiante en la totalidad de la sesión de trabajo. Se considera retardo, llegar antes de haber pasado 10 minutos de comenzada la sesión (sólo en el taller que inicia a las 7:00 am). Para los talleres que inician después de esta hora, el reglamento universitario no contempla dicha opción.

La acumulación de tres retardos se considera como una falta.

## RECURSOS EDUCACIONALES

\* CONSULTA DE PÁGINAS Y ARTÍCULOS EN INTERNET.

\* ENTREVISTA A EXPERTOS EN INSTITUCIONES.

\* REFERENCIAS:

- José Luis Cózar Mata. Psicopedagogía. Facultad de Ciencias de la Educación de Granada. [www.psicopedagogia.com/articulos](http://www.psicopedagogia.com/articulos)
- [www.sc.ehu.es/ptwgalam/materiales\\_docentes\\_evaluacion/transparencias/ Metodologia.ppt](http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/materiales_docentes_evaluacion/transparencias/ Metodologia.ppt)
- Adkins, D. (1996). *Tests psicológicos y evaluación*. México: Pearson Educación.
- Aiken, L. (1996). *Tests psicológicos y evaluación*. México: Prentice Hall.
- Brown, F. (1992). *Principios de la medición en psicología y educación*. México: Manual Moderno.
- Cohen, J. R. y Swerdlik, E. M. (1999). *Pruebas y evaluación psicológicas. Introducción a las pruebas y a la medición*. (4ª ed.) México: Mc Graw Hill.
- Cortada de Kohan, N. (2000). *Técnicas psicológicas de evaluación y exploración*. México: Trillas.
- Esquivel, F.; Herdia, C. Y Lucio, E. (1999). *Psicodiagnóstico clínico del niño* (2ª ed.) México: Manal Moderno.
- Kamphaus, R. W. y Frick, P.J. (2000). *Evaluación clínica de la personalidad y la conducta del niño y del adolescente*. México: Manal Moderno.
- Sattler, Jerome M. (1996) *Evaluación Infantil* (3ª ed.) México: Manual Moderno.